# *COMUNE DI CATANZARO*

**SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO**

Prot. n. 131317 del 22/12/2016

## Verbale[1] di gara di procedura aperta negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'esecuzione dei lavori di risanamento della chiesa matrice di via paglia

Data 22/12/2016 ore 09,30

**SEDUTA PUBBLICA**

**LA COMMISSIONE DI GARA**

nominata con atto interno n. 121247 del 22/12/2016 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di:

risanamento della chiesa matrice del cimitero di via paglia

composta dai signori:
1. Geom. Marzano Giuseppe …..…….. Presidente
2. P.A Sergio D'Avino (settore gestione del territorio) ……. Testimone
3. Dott.ssa Bianco Carolina (Ufficio SUAC) ..…….. Testimone
4. Collaborazione della Sig.ra Passanti Rosaria per la verifica dei requisiti nel sistema A.V.C. Pass (ufficio SUAC),si è riunita alle ore 09,30 del guiorno 22/12/2016 per l'espletamento della gara a procedura aperta,ai sensi degli artt. 60 comma 1,comma 7 del D,Lgs n. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso,ai sensi dell'art. 95 comma 4 e secondo le modalità di cui all'art. 97 comma 2 del medesimo decreto.

**DA ATTO**

che nell'odierna seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

[1] Il presente verbale presuppone che il Regolamento interno dei Contratti preveda la costituzione di una Commissione di gara anche per affidamenti con il criteri del minor prezzo. Qualorasia invece previsto un organismo monocratico (Dirigente/RUP/Responsabile dell'Ufficio Gare ecc) il presente verbale dovrà essere semplificato ed adattato.

**PREMESSO**

- che con determinazione n. 2484 del 26/08/2016,integrata e modificata con determina dirigenziale n. 2610 del 13/09/2016 si è stabilito di prodedere per l'espletamento dell agara a procedura aperta ,ai sensi degli artt. 60 comma 1,comma 7 del D.Lgs n. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso,ai sensi dell'art. 95 comma 4 e secondo le modalità di cui all'art. 97 comma 2 del medesimo decreto.

Hanno partecipato alla presente procedura aperta le seguenti ditta:

1. RICCELLI srl con sede in CATANZARO;
2. EDILIZIA INNOVATIVA srl con sede in CATANZARO;
3. AREA COSTRUZIONI srl con sede in COTRONEI (KR);
4. PETROCCA CARMINE con sede in ISOLA CAPO RIZZUTO (KR);
5. COSTRUZIONI EDILI 2001 con sede in CATANZARO;
6. CONDOTTE srl con sede In MIGLIUSO DI SERRASTRETTA (CZ);
7. EDILTECNO srl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
8. RUBERTO COSTRUZIONI asrl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
9. EDIL SWERVICE TALARICO con sede in CATANZARO;
10. TARDI FRANCESCO con sede in CATANZARO;
11. RIILLO ANDREINA con sede in BADOLATO (CZ);
12. ITEC srl con sede in VIBO VALENTIA;
13. EDIL GACEM con sede in CATANZARO;
14. MD IMMOBILIARE srl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
15. RONDINELLI GIUSEPPE con sede in CORTALE (CZ);
16. CO.GE.I. con sede in MAIDA (CZ);
17. GFM con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
18. OTTAVIO SCOZZAFAVA con sede in CATANZARO;
19. ZOFREA COSTRUZIONI srl con sede in SOVERATO (CZ);
20. STLLITANO srl con sede in ISOLA CAPO RIZZUTO (KR);
21. EDILDAC srl con sede in CATANZARO;
22. DLG COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
23. PULLANO COSTRUZIONI srl con sede in TAVERNA (CZ);
24. COGECON srl con sede in CATANZARO;
25. ITALCANTIERI srl con sede in CATANZARO;
26. 2B COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
27. CRICELLI COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
28. EDILBOTRO srl con sede in BOTRICELLO (CZ);
29. SIRACUSA SALVATORE con sede in CATANZARO;
30. LA MARCA NICOLA GIUSEPPE con sede in MONTEROSSO CALABRO (VV);
31. COSTANTINO COSTRUZIONI GENERALI con sede in CATANZARO;
32. EMILIO FANELLO COSTRUZIONI srl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
33. PIETRO FIORE CATIZONE con sede in CATANZARO;
34. EDILCAT srl con sede in CARAFFA DI CATANZARO (CZ);
35. COSTRUZIONI IULIANO STEFANO con sede in SERRASTRETTA (CZ);
36. A.& C. COSTRUZIONI con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
37. SAF COSTRUZIONI GENERALI srl con sede in SERRASTRETTA (CZ);
38. B.L. COSTRUZIONI srl con sede inCATANZARO;
39. SCUTIERI COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
40. BERNARDI COSTRUZIONI sas con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
41. GENOVESE COSTRUZIONI sas con swede in CATANZARO;

42. CALF srl con sede in SOVERIA SIMERI (CZ);
43. CO.E.S. con sede in CATANZARO;
44. LUIGI ALFIERI COSTRUZIONI srl con sede inCATANZARO;
45. CGC srl con sede in CATANZARO;
46. FILIPPELLI ROSARIO con sede in CAMPANA (CS);
47. RO.GU. COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
48. FILIPPELLI COSTRUZIONI srl con sede in COSENZA;

Ai sensi dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 si procede al sorteggio del metodo di calcolo per la determinazione della soglia di anomalia, tra quelli stabiliti puntualmente nella norma richiamata. Vengono predisposti nr. 5 biglietti riportanti le lettere a), b), c), d) ed e), vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola. Viene estratto un biglietto che riporta il metodo e) e precisamente:
media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per il coefficiente che verrà sorteggiato successivamente dalla Commissione;

☐ ***(solo nel caso in cui la Commissione sorteggi il metodo di calcolo e) indicato dall'art. 97, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016)***
Dal momento che il metodo sorteggiato per la determinazione del calcolo dell'anomalia dell'offerta è quello corrispondente alla lettera e) dell'art. 97, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016, la Commissione procede al sorteggio del coefficiente che sarà necessario per la determinazione del predetto calcolo. Vengono predisposti nr. 5 biglietti riportanti i numeri 0,6; 0,8; 1;1,2; 1,4, vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola. Viene estratto il biglietto che riporta il coefficiente: 0,8;

Il Presidente dalla Commissione:
– procede all'apertura dei plichi pervenuti regolarmente e nei termini;
– procede all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara;

**DICHIARA**

non ammesse le seguenti imprese concorrenti

| N | IMPRESA CONCORRENTE | CAUSA DI NON AMMISSIONE |
|---|---|---|
| 1 | CONDOTTE SRL | Mancanza categoria OG1 c/o possesso dei requisiti di cui all'art. 90,comma 1 lett. a-b-c- del D.P.R. n. 207/2010 |
| 2 | CO.GE.I. | COME SOPRA |
| 3 | SIRACUSA SALVATORE | COME SOPRA |
| 4 | PIETRO FIORE CATIZONE | COME SOPRA |

## DICHIARA ALTRESÌ

che, complessivamente, risultano ammesse alle successive fasi della gara le seguenti imprese concorrenti, le quali hanno presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dalla lettera d'invito:

| N.~~D.~~ | IMPRESA CONCORRENTE | ANNOTAZIONI |
|---|---|---|
| **1** | **RICCELLI srl** | |
| **2** | **EDILIZIA INNOVATIVA srl** | |
| **3** | **AREA COSTRUZIONI srl** | |
| **4** | **PETROCCA CARMINE** | |
| **5** | **COSTRUZIONI EDILI 2001** | |
| **6** | **EDILTECNO srl** | |
| **7** | **RUBERTO COSTRUZIONI srl** | |
| **8** | **EDIL SERVICE TALARICO** | |
| **9** | **RIILLO ANDREINA** | |
| **10** | **ITEC srl** | |
| **11** | **EDIL GACEM srl** | |
| **12** | **MD IMMOBILIARE srl** | |
| **13** | **GFM** | |
| **14** | **STILLITANO srl** | |
| **15** | **EDILDAC srl** | |
| **16** | **PULLANO COSTRUZIONI srl** | |
| **17** | **COGECON srl** | |
| **18** | **ITALCANTIERI srl** | |
| **19** | **TARDI FRANCESCO** | |
| **20** | **DLG COSTRUZIONI srl** | |
| **21** | **RONDINELLI GIUSEPPE** | |
| **22** | **OTTAVIO SCOZZAFAVA** | |
| **23** | **2B COSTRUZIONI** | |
| **24** | **CRICELLI COSTRUZIONI srl** | |
| **25** | **EDIBOTRO srl** | |
| **26** | **LA MARCA NICOLA** | |
| **27** | **COSTANTINO COSTRUZIONI srl** | |
| **28** | **EMILIO FANELLO COSTRUZIONI srl** | |
| **29** | **EDILCAT srl** | |
| **30** | **SAF COSTRUZIONI GENERALI** | |
| **31** | **B.L. COSTRUZIONI SRL** | |
| **32** | **SCUTIERI COSTRUZIONI srl** | |
| **33** | **BERNARDI COSTRUZIONI sas** | |

| | | |
|---|---|---|
| **34** | **CALF srl** | |
| **35** | **CO.E.S.** | |
| **36** | **LUIGI ALFIERI** | |
| **37** | **CGC srl** | |
| **38** | **RO.GU. COPSTRUZIONI srl** | |
| **39** | **COSTRUZIONI IULIANO** | |
| **40** | **A.& C. COSTRUZIONI srl** | |
| **41** | **GENOVESE COSTRUZIONI sas** | |
| **42** | **FILIPPELLI ROSARIO** | |
| **43** | **FILIPPELLI COSTRUZIONI srl** | |
| **44** | **ZOFREA COSTRUZIONI srl** | |

*Quindi*

**DISPONE**

l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche con le relative "percentuali di ribasso", il cui esito risulta dal seguente prospetto:

caso B.1 (corrispettivo a corpo – offerta a prezzi unitari)

il Presidente prodece all'apertura della busta "B" contenente le offerte economiche, a contrassegnare ciscun foglio ed a leggere ad alta voce il ribasso percentuale con il risultato di cui al prospetto che segue:

| N.D. | Impresa concorrente | Prezzo complessivo offerto<br>EURO | Ribasso offerto (%) |
|---|---|---|---|
| 14 | RONDINELLI GIUSEPPE | | 34,888 |
| 4 | PETROCCA CARMINE | | 34,111 |
| 9 | TARDI FRANCESCO | | 32,713 |
| 38 | CALF srl | | 32,700 |
| 34 | B.L. COSTRUZIONI srl | | 31,690 |
| 41 | CGC SRL | | 31,580 |
| 6 | EDILTECNO srl | | 30,981 |
| 18 | STILLITANO srl | | 29,991 |
| 20 | DLG COSTRUZIONI srl | | 29,911 |
| 12 | EDIL GACEM srl | | 29,407 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 40 | LUIGI ALFIERI | | 29,150 |
| 35 | SCUTIERI COSTRUZIONI srl | | 29,116 |
| 28 | COSTANTINO COSTRUZIONI srl | | 28,901 |
| 29 | EMILIO FANELLO COSTRUZIONI srl | | 28,833 |
| 27 | LA MARCA NICOLA GIUSEPPE | | 28,569 |
| 22 | COGECON srl | | 27,791 |
| 11 | ITEC srl | | 27,717 |
| 21 | PULLANO COSTRUZIONI srl | | 27,330 |
| 37 | GENOVESE COSTRUZIONI sas | | 27,190 |
| 24 | 2B COSTRUZIONI srl | | 26,999 |
| 5 | COSTRUZIONI EDILI 2001 | | 26,672 |
| 19 | EDILDAC srl | | 26,666 |
| 36 | BERNARDI COSTRUZIONI sas | | 26,320 |
| 16 | OTTAVIO SCOZZAFAVA | | 26,261 |
| 33 | SAF COSTRUZIONI GENERALI | | 26,176 |
| 30 | EDILCAT srl | | 25,997 |
| 25 | CRICELLI COSTRUZIONI srl | | 25,376 |
| 8 | EDIL SERVICE TALARICO | | 25,268 |
| 10 | RIILLO ANDREINA | | 25,003 |
| 39 | CO.E.S. | | 24,728 |
| 17 | ZOFREA COSTRUZIONI srl | | 24,170 |
| 23 | ITALCANTIERI srl | | 29,900 |
| 26 | EDILBOTRO srl | | 23,657 |
| 3 | AREA COSTRUZIONI srl | | 23,233 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 43 | RO.GU. COSTRUZIONI srl | | 23,124 |
| 2 | EDILIZIA INNOVATIVA srl | | 22,888 |
| 13 | MD IMMOBILIARE srl | | 22,685 |
| 42 | FILIPPELLI ROSARIO | | 22,373 |
| 32 | A.& C COSTRUZIONI srl | | 22,217 |
| 15 | GFM | | 22,214 |
| 7 | RUBERTO COSTRUZIONI srl | | 21,783 |
| 44 | FILIPPELLI COSTRUZIONI srl | | 21,182 |
| 31 | COSTRUZIONI IULIANO | | 18,195 |
| 1 | RICCELLI srl | | 6,751 |

Le offerte valide risultano pertanto in n. 44

**FORMULA**

la graduatoria degli operatori partecipanti con il risultato che segue:

| | Impresa concorrente |
|---|---|
| 1° classificato | COGECON srl |
| 2° classificato | RONDINELLI GIUSEPPE |

Ai sensi dell'art. 97 commi 1 e 2 la Commissione procede ~~infine~~ a calcolare la soglia di anomalia delle offerte utilizzando il metodo di calcolo precedentemente sorteggiato; la soglia di anomalia viene determinata pari a 28,2036

**PROPONE**

alla Stazione Appaltante di aggiudicare l'appalto dei lavori indicati sopra all'Impresa COGECON, che ha offerto il ribasso del 27,791% corrispondente ad euro 29.076,77, cui vanno aggiunti euro1.000,00 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari ad euro 30.076,77

**DISPONE**

la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, fuorché all'impresa aggiudicataria.

**RIMETTE**

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione della determinazione di aggiudicazione e per l'espletamento di tutte le verifiche da affettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di disciplinare di gara.

Approvato e sottoscritto.

| Il Presidente | I Testimoni |
|---|---|
| Geom Marzano Giuseppe | P.A. SERGIO D'AVINO |
| | DOTT.SSA BIANCO CAROLINA |